

OGGETTO: Procedura aperta per l'affidamento dei servizi di riduzione del danno e limitazione dei rischi in favore di tossico/alcooldipendenti a forte marginalità sociale "Centro Diurno a bassa soglia (CIP)" e "Unità Mobile" Zona Distretto Livornese. Lotto unico. CIG B27393127D.

VERBALE N. 3 - VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE

Premesso che:

- con Decreto Dirigenziale n. 2129 del 3/07/2024 è stato disposto l'avvio del procedimento di scelta del contraente per l'affidamento dei servizi di riduzione del danno e limitazione dei rischi in favore di tossico/alcooldipendenti a forte marginalità sociale "Centro Diurno a bassa soglia (CIP)" e "Unità Mobile" Zona Distretto Livornese, CIG B27393127D;
- con Decreto Dirigenziale n. 2858 del 17/09/2024 venivano approvati i verbali n. 1 e 1A relativi alle fasi di apertura e verifica della documentazione amministrativa;

Premesso altresì:

- che con Decreto dirigenziale n. 3694 del 2/12/2024 il Direttore U.O.C. "Acquisizione servizi socio-sanitari" nominava, ai sensi dell'art. 93 del D. Lgs. 36/2023, la seguente Commissione Giudicatrice delle offerte relative al procedimento di gara in oggetto, composta dai seguenti membri:
 - Francesco Lamanna *Dirigente medico psichiatra* *Presidente*
 - Francesco Moschini *Dirigente Ingegnere* *Componente*
 - Valentina Landucci *Assistente Sociale* *Componente*
- in attuazione dell'art. 22 del Disciplinare di gara ed in base al suddetto Decreto, veniva affidata la funzione di segreteria alla Dr.ssa Mascia Marchetti, Responsabile Ufficio Acquisizione Servizi Socio Sanitari;
- successivamente dall'apertura dell'offerta, i componenti della Commissione hanno preso visione della documentazione tecnica dalle proprie postazioni anche mediante collegamento telematico al Sistema Start, effettuando un preliminare lavoro istruttorio finalizzato alla condivisione in seduta collegiale;
- la Commissione ha effettuato sedute collegiali in presenza ed in modalità conference call finalizzate alla fase istruttorio preliminare all'espressione dei giudizi, salvaguardando la riservatezza delle comunicazioni;

TUTTO CIO' PREMESSO

Per quanto sopra premesso

l'anno 2025, il giorno 24 del mese di gennaio alle ore 10,00, la Commissione si riunisce in modalità conference call per la conclusione dei lavori inerenti l'attribuzione dei giudizi e dei punteggi riferiti all'offerta tecnica presentata dall'operatore economico concorrente.

In base a quanto stabilito dagli artt. 18.1, 18.2 e 18.4 del Disciplinare di gara: per i criteri qualitativi, cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella è attribuito un coefficiente sulla base della seguente modalità:

- ogni singolo commissario attribuirà per ognuno dei sottocriteri di valutazione un coefficiente variabile da 0,4 a 1,00. La commissione calcola la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all'offerta in relazione al sub-criterio in esame, al fine di ottenere il coefficiente medio da applicare al medesimo.
- nel caso in cui i coefficienti siano attribuiti senza differenziazioni, e quindi all'unanimità, il giudizio trascritto a verbale rappresenta il giudizio espresso da ogni commissario.
- nel caso in cui i giudizi non siano espressi all'unanimità ogni commissario ha diritto a vedere riportato a verbale il proprio giudizio autonomo e il punteggio espresso. In tale caso si calcola la media aritmetica dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari e la stessa sarà moltiplicata per il punteggio massimo a disposizione per ciascun sottocriterio.
- si procederà alla somma dei punteggi attribuiti ai diversi sottocriteri al fine di ottenere la valutazione complessiva del singolo concorrente prima della riparametrazione;

Con riferimento all'offerta qualitativa ogni sottocriterio di valutazione sarà valutato secondo i seguenti coefficienti:

0,4 Insufficiente (l'offerta tecnica ha superato il giudizio di idoneità rispetto agli standard previsti dalle normative ma il sottocriterio considerato non raggiunge il giudizio di sufficienza)

0,6 Sufficiente

0,7 Discreto

0,8 Buono

0,9 Ottimo

1,0 Eccellente

Le risultanze della valutazione e dell'attribuzione dei giudizi e dei punteggi, incluso il punteggio tabellare sono riportate nella scheda allegata al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale.

Sulla base delle risultanze sopra citate risulta ammesso alla fase di apertura dell'offerta economica il seguente operatore economico che ha ottenuto i seguenti punteggi tecnici totali e riparametrati:

LOTTO UNICO - CIG B27393127D

Operatore economico	Punteggio qualitativo (D)	Punteggio Tabellare (T)	Punteggio D+T	Punteggio tecnico riparametrato
Arnera Società Cooperativa Sociale	P.ti 65,40	P.ti 4,00	P.ti 69,40	P.ti 80,00

Terminate le operazioni sopra descritte il Presidente della Commissione dichiara chiusa la seduta alle ore 12.45 del 24/01/2025.

Il presente verbale consta di n. 6 pagine di cui n. 4 di allegati (scheda di valutazione).

Letto, confermato e sottoscritto.

Presidente Commissione Francesco Lamanna _____

Componente Commissione Francesco Moschini _____

Componente Commissione Valentina Landucci _____

Segretaria Commissione Mascia Marchetti _____



Procedura aperta per l'affidamento dei servizi di riduzione del danno e limitazione dei rischi in favore di tossico/alcooldipendenti a forte marginalità sociale "Centro Diurno a bassa soglia (CIP)" e "Unità Mobile" Zona Distretto Livornese. CIG B27393127D

ALLEGATO AL VERBALE N. 3 - SCHEDA DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

punteggio max attribuibile		COOP. ARNERA		PUNTI D Max	PUNTI Q Max	PUNTI T Max
		Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione				
	39		I) Modello di Gestione dei servizi (Scheda Tecnica A e Scheda tecnica B)			
	9	A	Quadro generale delle prestazioni. <i>Qualità, chiarezza e sintesi nell'esposizione dell'organizzazione generale e dell'assetto strutturale e di tutte le informazioni da inserire nel regolamento interno</i> GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO MOTIVAZIONE: Il quadro generale delle prestazioni rappresentato dal concorrente risulta di ottima qualità, esposto con molta chiarezza tale da fornire un'ottima comprensione delle prestazioni offerte.	0,90	8,10	
	8	B	Dotazione complessiva del personale, mansioni attribuzioni, compiti responsabilità, figure di coordinamento, orario di lavoro, turni di attività, modalità di selezione del personale, incluso il progetto di assorbimento atto ad illustrare le concrete modalità di applicazione della clausola sociale. <i>Organizzazione delle risorse umane, organizzazione della turnistica, superamento degli standard richiesti ed indicati nelle schede tecniche - Qualità organizzativa, chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO MOTIVAZIONE: Si rileva un ottimo utilizzo del personale in particolare per la copertura del servizio e la turnazione.	0,90	7,20	
	6	C	Organizzazione della vita del Centro Diurno a bassa soglia e delle fasi della giornata e organizzazione delle uscite dell'Unità mobile. <i>Qualità della proposta in termini di miglioramento organizzativo e socio-educativo. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: Buona la qualità della proposta del concorrente e la chiarezza espositiva.	0,80	4,80	
	3	D	Modalità di integrazione con i servizi sociali, socio-sanitari e sanitari. <i>Qualità e livello dell'integrazione. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO MOTIVAZIONE: La descrizione delle modalità di integrazione con i vari servizi del territorio risulta di livello ottimo sotto il profilo della chiarezza e del dettaglio.	0,90	2,70	
	4	E	Gestione e presa in carico delle persone sulla base del PTI elaborato dal Ser.D dove previsto (Centro diurno a bassa soglia/CIP) Gestione dei contatti (Unità mobile). <i>Qualità dei progetti in termini di miglioramento organizzativo e socio-educativo e monitoraggio. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO MOTIVAZIONE: Ottima organizzazione nella presa in carico delle persone sulla base del PTI	0,90	3,60	
	3	F	Formazione del personale con specifica del monte ore annuale per ciascuna unità di personale. <i>Tipologia e qualità della formazione e della supervisione, superamento della formazione minima obbligatoria. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO MOTIVAZIONE: Ottima organizzazione delle attività formative e descrizione esauriente dei corsi di formazione.	0,90	2,70	
	2	G	Modalità di raccolta, tenuta, conservazione della documentazione. <i>Tipologia e qualità dei sistemi adottati. Chiarezza espositiva e sintesi.</i> GIUDIZIO SINTETICO: BUONO. MOTIVAZIONE: Si rileva una buona modalità di raccolta, tenuta e conservazione della documentazione	0,80	1,60	
	3	H	Modalità di gestione delle fasi di ammissione e restituzione degli interventi effettuati. <i>Qualità del percorso adottato con particolare riguardo alla cura delle relazioni con gli utenti, familiari e rappresentanti legali. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO MOTIVAZIONE: La gestione delle fasi è ben definita e dettagliata.	0,90	2,70	
	1	I	Eventuali proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quello che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale <u>non indicato nei precedenti sottocriteri</u> . <i>Pertinenza rispetto al progetto complessivo tipologia e qualità. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO MOTIVAZIONE: Le proposte presentate risultano di ottimo livello.	0,90	0,90	
	20		II) Progetto di Gestione delle attività e prestazioni di supporto (Scheda Tecnica A e Scheda tecnica B)			

2	J	Modalità di gestione del servizio di approvvigionamento dei generi alimentari e beni per il consumo dei pasti. (Scheda Tecnica A) <i>Tipologia e qualità dei beni. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO MOTIVAZIONE: La modalità di gestione del servizio di approvvigionamento risulta chiara e ben dettagliata.	0,90	1,80	
3	L	Modalità di gestione del servizio di pulizia e interventi di sanificazione dell'ambiente interno ed esterno (Scheda tecnica A) – Servizio di pulizia e sanificazione del mezzo e delle strutture temporanee sul territorio (Scheda tecnica B) <i>Tipologia e qualità del servizio e dei materiali e attrezzature. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO MOTIVAZIONE: Le modalità di gestione del servizio di pulizia risultano chiare e dettagliate e ottimo il coinvolgimento in alcune mansioni degli utenti.	0,90	2,70	
4	M	Modalità di organizzazione delle attività relative a gite, uscite, spostamenti e altri programmi (Scheda tecnica A e B) <i>Qualità organizzativa e pertinenza rispetto ai servizi. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO MOTIVAZIONE: La proposta risulta ottimamente dettagliata.	0,90	3,60	
4	N	Fornitura dei materiali occorrenti per le attività e fornitura di tutti i beni di consumo incluso i materiali sanitari (Scheda Tecnica A e B) <i>Tipologia e qualità dei beni, miglioramento in termini assistenziali. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO MOTIVAZIONE: Ottima la fornitura di materiali rispetto a quanto richiesto dalla documentazione di gara.	0,90	3,60	
1	O	Disinfestazione e derattizzazione (Scheda tecnica A). <i>Tipologia e qualità del servizio. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO MOTIVAZIONE: Il servizio di disinfestazione e derattizzazione risulta ottimamente organizzato.	0,90	0,90	
1	P	Smaltimento rifiuti urbani/speciali (Scheda tecnica A e B). <i>Tipologia e qualità del servizio. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO MOTIVAZIONE: La proposta risulta molto chiara e molto ben dettagliata.	0,90	0,90	
2	Q	Modalità di gestione del servizio di trasporto/accompagnamento degli utenti anche per attività esterne (Scheda Tecnica A e B). <i>Tipologia e qualità del servizio. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO MOTIVAZIONE: La modalità di gestione del servizio risulta di ottimo livello	0,90	1,80	
2	R	Messa a disposizione di mezzi idonei e servizi di trasporto e accompagnamento degli utenti (Scheda Tecnica A e B). <i>Qualità dei mezzi messi a disposizione. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: La proposta del concorrente in considerazione della disponibilità di mezzi risulta di buon livello.	0,80	1,60	
1	S	Eventuali altre proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quello che determinano un miglioramento organizzativo e socio educativo <u>non indicate nei precedenti sottocriteri</u> . <i>Pertinenza rispetto al progetto complessivo, tipologia e qualità. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: La proposta migliorativa risulta di buon livello	0,80	0,80	
10		III) Struttura e programma di manutenzione. Automezzo messo a disposizione e manutenzione (Scheda Tecnica A e Scheda tecnica B)			
9	T	Programma di manutenzione relativo alla struttura, ai mezzi e agli impianti, fornitura iniziale di attrezzature, mobili, arredi e loro programma di sostituzione/reintegro (Scheda tecnica A). Automezzo, relativa manutenzione, allestimento strutture temporanee (anche gazebo, tenda) e loro programma di manutenzione (Scheda tecnica B). <i>Tipologia e qualità dei servizi di manutenzione. Adozione di soluzioni a vantaggio della sicurezza e alla riduzione dei disagi per gli ospiti. Tipologia e qualità dei beni forniti, qualità del programma di sostituzione/reintegro dei beni (Scheda Tecnica A). Tipologia automezzo, qualità del programma di manutenzione, tipologia allestimento gazebo/tenda qualità del programma di manutenzione (Scheda Tecnica B). Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: Il progetto è ben descritto e corrisponde ai criteri previsti dai documenti di gara	0,80	7,20	

	1	U	Eventuali altre proposte migliorative e/o innovative che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale <u>non indicate nei precedenti sottocriteri</u> . <i>Pertinenza rispetto al progetto di manutenzione, tipologia e qualità. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: Buone le proposte migliorative	0,80	0,80	
	5		IV) Gestione e controllo della qualità della prestazione (Scheda Tecnica A e Scheda tecnica B)			
	5	V	Sistema di gestione e controllo della qualità della prestazione. <i>Qualità e appropriatezza del sistema adottato e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO MOTIVAZIONE: Ottima descrizione della gestione del servizio di qualità delle prestazioni che rispecchia la tipologia del servizio e facilita l'utilizzo degli strumenti di verifica.	0,90	4,50	
	1		V) Servizi aggiuntivi (Scheda Tecnica A e Scheda tecnica B)			
	1	Z	Tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi. <i>Tipologia e gamma dei servizi aggiuntivi e loro pertinenza rispetto ai servizi. Chiarezza espositiva e sintesi</i> GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO MOTIVAZIONE: Ottima esposizione dei servizi aggiuntivi e loro pertinenza rispetto ai servizi.	0,90	0,90	
	5		VI) Criteri premianti			
		ZA	Adozione di politiche tese al raggiungimento della parità di genere comprovata dal possesso della certificazione della parità di genere di cui all'art 46-bis del codice delle pari opportunità tra uomo e donna di cui al Dlgs 198/2006. In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti. <i>Possesso della certificazione</i>		1,00	1,00
		ZB	Possesso di certificazione di qualità conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO. Per l'attribuzione del punteggio è richiesto il possesso di almeno una certificazione di qualità. In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti. <i>Possesso della certificazione</i>		1,00	1,00
		ZC	Possesso di certificazione ambientale conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO. Per l'attribuzione del punteggio è richiesto il possesso di almeno una certificazione di qualità. In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti. <i>Possesso della certificazione</i>		1,00	1,00
		ZD	Possesso di certificazione "Sistema di gestione per la salute e sicurezza sul lavoro" conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO. In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti. <i>Possesso della certificazione</i>		1,00	1,00
		ZE	Possesso di certificazione sociale ed etica SA 8000 o equivalente. In caso di RTI o in generale di concorrente plurisoggettivo, ai fini dell'attribuzione del punteggio, la certificazione deve essere posseduta da tutti i componenti. <i>Possesso della certificazione</i>			0,00
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	69,4		TOTALE		69,40	
Punteggio migliore (Pm)	69,4			Punteggio Riparametro	80,00	
Punteggio massimo (Pmax)	80					

La Commissione Giudicatrice

Presidente della Commissione Francesco Lamanna

Membro della Commissione Francesco Moschini _____

Membro della Commissione Valentina Landucci _____



Elenco firmatari

ATTO SOTTOSCRITTO DIGITALMENTE AI SENSI DEL D.P.R. 445/2000 E DEL D.LGS. 82/2005 E SUCCESSIVE MODIFICHE E INTEGRAZIONI

Questo documento è stato firmato da:

NOME: SABRINA TONCELLI

DATA FIRMA: 10/03/2025 11:37:00

IMPRONTA: 64303136636234303138306464376462643032376561353437376563336361343236346534363135